

# **TOWN OF DEWEY-HUMBOLDT**

**PUBLICITY PAMPHLET**

**SPECIAL ELECTION**

**MARCH 8, 2022**

(Spanish version begins on page 11)



# **PUEBLO DE DEWEY-HUMBOLDT**

**FOLLETO PUBLICITARIO**

**ELECCIÓN ESPECIAL**

**8 DE MARZO DE 2022**

(La versión en español comienza en la página 11)

**IMPORTANT VOTING INFORMATION**  
**TO THE VOTERS OF THE TOWN OF DEWEY-HUMBOLDT**

On **March 8, 2022**, the Town of Dewey-Humboldt will conduct a Special Election to consider Proposition 455, amending Dewey-Humboldt Town Code 10.99, General Penalty for the Town of Dewey-Humboldt.

**The March 8, 2022 Special Election** will be an “All Mail Ballot” Election. Ballots can be mailed through United States Postal Service or dropped off by March 8, 2022 by 7:00 p.m. in the Official Yavapai County Ballot Boxes OUTSIDE of Town Hall [2735 S. Hwy 69, Dewey Humboldt, AZ] and OUTSIDE of Yavapai County Voter Registration Office which is a subdivision of the Yavapai County Recorder Department located at 1015 Fair Street, Room 228, Prescott, **AZVoter Registration:** In order to vote in any Election, you must live in the Town’s limits, you must have registered to vote at least twenty-nine (29) days prior to the Election and meet the requirements listed below. If you do not know if you are qualified to vote, contact the Yavapai County Election’s Department at the telephone number indicated below.

**Requirements for Registering to be Eligible to Vote in this Special Election:**

- You must be a citizen of the United States
- 18 years of age or older preceding the next Special Election
- A resident of the State and the Town at least 29 days preceding March 8, 2022
- Have not been convicted of a felony or treason, or if so, your civil rights have been restored

**Office designated for Early Voting in Person:**

- Yavapai County Administration Building – 1015 Fair Street, Room 228 – Prescott, AZ

**Early Voting in Person:** To vote early in person, appear at the office designated for Early Voting no later than 7:00 p.m. on March 8, 2022. Early Voting will be permitted Monday through Friday during regular business hours.

**Voting Early by Mail:** Yavapai County Election Department will send ballots for this Special Election to all registered voters. If you believe you have not received a ballot and you think it is a mistake, a written or telephonic request must be received in the office designated for Early Voting before the close of business on February 25, 2022. On any request, please specify name, residence address, birth date, election for which the ballot is being requested, address where ballot is to be mailed if other than residence address and signature of requester.

**IMPORTANT DATES**

<b>Date of Special Election</b>	<b>Tuesday, March 8, 2022</b>
<b>Last day to Register to Vote</b>	<b>Monday, February 7, 2022</b>
<b>First day for Voter Registration to Mail out Ballots</b>	<b>Wednesday, February 9, 2022</b>
<b>First day to Vote Early in Person</b>	<b>Wednesday, February 9, 2022</b>
<b>Last day to Request a Ballot by Mail</b>	<b>Friday, February 25, 2022</b>
<b>Last day to Vote Early in Person</b>	<b>Tuesday, March 8, 2022</b>

Preparation of this Publicity Pamphlet is required by State Law and in compliance with the Federal Voting Rights Act. In order to be prepared to fully exercise your right to vote at the Election, you are urged to thoroughly read all the material. This Publicity Pamphlet may be taken into the voting booth on the day of the Election.

The Publicity Pamphlet contains a summary of the measure, ballot format, Official Title, Descriptive Title, the effect of a “YES” or a “NO” vote, and the arguments for and against Proposition 455.

For more information about the **March 8, 2022** Special Election, please contact the Town Clerk’s Office at (928) 632-7362.

PROPOSITION 455

PROPOSED BY INITIATIVE PETITION AMENDING TOWN CODE 10.99 GENERAL PENALTY

**OFFICIAL TITLE:** § 10.99 GENERAL PENALTY (AMENDED)

**DESCRIPTIVE TITLE:** AN AMENDMENT OF DEWEY-HUMBOLDT TOWN CODE 10.99, GENERAL PENALTY; REDUCING THE AMOUNT OF CIVIL SANCTIONS (FINES), CHANGING TIME LIMITS, REMOVING IMPRISONMENT AND PROBATION AS ALLOWABLE PENALTIES, AND PROHIBITING THE TOWN OF DEWEY-HUMBOLDT FROM RECORDING AND ENFORCING LIENS ON LANDS AS A WAY OF FORCING COMPLIANCE.

- A "YES" vote shall have the effect of amending Dewey-Humboldt Town Code 10.99, General Penalty; reducing the amount of civil sanctions (fines), changing time limits, removing imprisonment and probation as allowable penalties, and prohibiting the Town of Dewey-Humboldt from recording and enforcing liens on lands as a way of forcing compliance of present or future owners. Requiring that the Town of Dewey-Humboldt shall not adopt a lien and abatement code to circumvent these amendments.
- A "NO" vote shall have the effect of retaining existing law regarding the Town Code 10.99, General Penalty.

---

§ 10.99 GENERAL PENALTY. (amended)

- (A) Any person found responsible for violating any provisions of this code, ~~except as otherwise provided in this code,~~ shall be responsible for a civil code infraction, and upon such finding of responsibility therefor may be punished by a civil sanction not to exceed ~~\$500~~ \$300, ~~Each day that a violation continues shall be a separate offense punishable as herein provided.~~ IF THE INFRACTION IS NOT REMEDIED WITHIN SIX MONTHS.
  - (1) In addition to any monetary civil sanction, the Civil Hearing Officer shall order the defendant to abate the civil code infraction, WITHIN SIX MONTHS, unless it has been abated by the date of a finding of responsibility therefor.
  - (2) The Civil Hearing Officer shall have the authority, within his or her discretion, to suspend the payment of any civil sanction imposed.
  - (3) In any case involving a civil code infraction relating to the occupancy or use of land, any monetary civil sanction imposed pursuant to this section upon a defendant who holds an ownership interest in such land shall be PROHIBITED FROM BEING recordable as a lien upon the land ~~and shall run with the land.~~ The town, ~~at its sole option, may~~ IS PROHIBITED FROM recording a notice of civil sanction and abatement order with the Yavapai County Recorder. THE TOWN COUNCIL IS PROHIBITED FROM ADOPTING A LEIN AND ABATEMENT ORDINANCE TO CIRCUMVENT THESE AMENDMENTS TO ~~and thereby~~ cause compliance by THE OWNER OR any person(s) or entity thereafter acquiring the property. ~~When the property is brought into compliance by the owner or responsible party, a satisfaction of notice of civil sanction and abatement order shall be filed at the request and expense of the owner or responsible party. It shall be the property owner's responsibility to secure the satisfaction of notice of civil sanction and abatement order from the town.~~
- (B) Any person found guilty of violating any provision of this code which is classified as a Class 1 misdemeanor, upon conviction thereof, may be punished by a fine not to exceed \$2,500, by imprisonment for a period not to exceed six months, by a term of probation not to exceed three years, or by any combination of the fine, imprisonment and probation.
- (C) ~~Notwithstanding any other provision of this code, any person found to have violated any provision of this code or amendments thereto, which pursuant to this section is classified as a civil code infraction, and who has been twice previously found to have violated the provision within the preceding 24 months, shall, in addition to any penalty prescribed for such civil code infraction, be guilty of a Class 1 misdemeanor and shall be punished by a fine not to exceed \$2,500, by imprisonment for a period not to exceed six months, by a term of probation not to exceed three years, or by any combination of the fine, imprisonment and probation.~~

Statutory reference:

Maximum penalty for civil traffic violations, see A.R.S. § 28-1598

Misdemeanor penalty authorized, see A.R.S. § 9-240(B)(28)(b)

## ARGUMENTS 'FOR' PROPOSITION 455

### THE ARGUMENTS PRESENTED HERE ARE THE OPINIONS OF THE AUTHORS AND HAVE BEEN PRINTED AS SUBMITTED

VOTE YES ON PROP 455: Most of the proposed changes to town code 10.99 Proposition are the result of public comments at council meetings in 2018, especially 5-15-18 when 80 citizens showed up in opposition to a proposed lien and abatement law (L&A) on the agenda. Reduction of the fine from \$500 to \$300; removal of the clause that each day a violation continues is a separate punishable violation was changed to a more reasonable 6-month period to fix the violation before a fine is enforced. Jail time and probation was removed per comments at various meetings. The crime of two offences of the same code w/i 24 months was removed.

And change 10.99 to prevent an L&A law in our town:

D-H has never had a lien and abatement (L&A) ordinance. (Read p.5 in 10-11-16 council packet). Town councils in 2016 and 2018 proposed an L&A ordinance. If passed, an L&A gives the town the authority to come onto private property to remove/fix the nuisances (Read pgs. 6-14 in 10-11-16 pkt.). The 5-15-18 L&A proposal edited the 10-11-16 document to 4-17-18 pkt. That left BLIGHT defined as "deteriorated, dilapidated, decayed conditions- characterized by LACK OF MAINTENAINANCE, damage...". An L&A law allows the town to clean up a violation and send the property owner the bill AND file a lien on the land THAT IS SUPERIOR TO ALL OTHER OBILGATIONS-EVEN MORTGAGES and allows the town to get foreclosure judgement (Read p. 97 in 4-17-18 pkt.). The L&A proposal claimed to be for the protection of health and safety (H&S) only. NOTE: 153.002 in the town code says purpose of the zoning code is "conserve, promote public health and safety..." the zoning laws D-H has can be argued that their purposes are H&S protection.

Krista Lynn Collins, Chairperson  
StayFreeDH PAC  
Dewey, AZ

---

History has consistently demonstrated for millennia that ALL bureaucratic agencies, political, military, religious, etc. if left to their own devices will ALWAYS grow into tyrannical, self serving entities at the expense of freedom and free will for the common person. Unfortunately we are seeing that history play out today on a scale few could have imagined not long ago, and lest we delude ourselves, is not just happening "somewhere else". The reason is really quite simple, in that the same desire for power and control over others can and will be behind the action of a world despot or our own neighbors. There is and was great wisdom in the efforts of the founding fathers placing so much emphasis on curtailing the powers of government and protecting the sovereignty and freedom of the human soul. Arguments in favor of eating away at human rights will often use words like safety and security, or in this case maybe, terms like property values, fairness or rule of law to show why "THEY" know what's best for "YOU". Studying the ten years BEFORE NAZI Germany will show you how insidious - and dangerous - this proccess of enslavement is. Prop 455 is a step, albeit a small one, in the correct direction of putting a check on a government that is not always "of the people and for the people". Thank You.

Ronald Thibodeau  
Dewey, AZ

## ARGUMENTS 'AGAINST' PROPOSITION 455

### THE ARGUMENTS PRESENTED HERE ARE THE OPINIONS OF THE AUTHORS AND HAVE BEEN PRINTED AS SUBMITTED

Proposition 455 is a political issue and plans to undercut zoning enforcement in the Town of Dewey Humboldt. Why would you want to vote to abolish enforcement of zoning?

The current Town Code zoning is not burdensome, is not arbitrary nor discriminatory. The current Town Code regulates property appearance to promote efficiency and to regulate use. The current Town Code needs to be upheld in order to abate nuisances and to protect against fire.

The current Town Code maintains neighborhood livability by controlling weeds, potential lot blight and negative impacts on surrounding properties.

Maybe the Town should consider rewriting Section 10.99 vs. eliminating it all together. The Town Council should be a good neighbor and look at ways to provide abatement programs for their citizens. A more proactive abatement approach, as utilized in other communities needs to be considered and by voting for this Proposition the citizens are creating a shortfall in effective abatement services which could have detrimental effects on the historically important Town of Dewey Humboldt.

If this Proposition passes property owners in the Town of Dewey Humboldt would be left with greater accountability to address incidents on their own and the consequences of eliminating Town Code will most heavily have an impact on every property owner in Dewey Humboldt.

Think about developing a strong partnership with community and neighborhood groups to determine the concerns and needs that directly influence the quality of life of the citizens vs. voting for a Proposition that will have unattended consequences.

By voting for this Proposition blight will be created and Dewey Humboldt will be robbed of its charm. Vote No on this Proposition and continue to give the citizens of Dewey Humboldt a better overall quality of life.

Sandy Griffis  
Prescott, AZ

---

#### AGAINST

If someone owes you money but refuses to pay, you can either badger them constantly, conclude that you'll never get paid and write it off, or go through the proper legal process. That last option is tedious but, if the debtor has property and you can convince a court that you are indeed owed a sum of money, you can place a lien on their property for that amount, and then wait. If the one that owes you money finally pays it, the lien is removed. If not, when the property is eventually sold, the settlement will require that you finally get your money.

Contractors use it to get compensated for their work (mechanics lien), governments use it to collect unpaid taxes (tax lien), and you and I and our Town can use it to collect what we're owed (judgment lien). A lien simply protects our right to be paid what a court has decided is a valid debt. Why would anyone purposefully eliminate this remedy of last resort?

99+% of our community will never be impacted by a Town lien. For the rest, please don't vote to remove this ability to eventually collect a payment that they owe our Town; and therefore, you.

Note: The proposed code amendment is all about the Town's ability to place a lien on a property. Everything else, to include the mention of probation and imprisonment, is just a trick used by politicians to sway your vote. They're certainly aware that the possibility of those two options ever being enforced in Dewey-Humboldt is infinitesimal. Don't fall for the trick. And as for the elimination of abatement, that's simply correcting the identified problem. Why would anyone be fined for a problem and then not have to correct it?

Mike Donovan  
Dewey-Humboldt

---

#### ARGUMENT AGAINST PROPOSED PROPOSITION 455

The argument AGAINST this proposed PROPOSITION 455 is with the following points:

- 1) Why have any rules, regulations, requirements or laws if there is no means or penalty to enforce them?
- 2) The purpose of "enforcement penalties" is to ensure compliance for a safe, clean, a non-hazard environment,

compliance to existing zoning and city requirements, compliance with state and federal laws, create a community that will be clean, and ensure compliance by ALL citizens.

Examples are:

- 1) How would enforcement occur against storage on property of environmentally hazard or dangerous materials?
- 2) How would enforcement occur against junk storage on the property (abandoned vehicles, machinery, barrels, etc.)?
- 3) How would enforcement occur against illegal or prohibited practices by property owners?
- 4) How would set backs or other zoning requirement violations be enforced?
- 5) How would enforcement of violations against use of mobile homes or RV's being OCCUPIED without sanitary sewer connections?
- 6) How would "illegal or non-permitted" earthwork or construction be enforced?
- 7) How would enforcement occur against animal rights or cruelty be enforced?
- 8) How would violation of noise, light pollution, etc. be controlled?

And many more!

This would be a proposition that protects violators and ignores the rights of the "rule abiding" citizens.

Mel Kuhnel  
Dewey, AZ

---

Proposition 455 should never have been brought to the DH public to do the work of our elected officials. Town Code 10.99 was drafted and adopted by our Town Council. So what's behind the financial/staff cost to our Town to publish this Proposition??? A sector of our Town, including elected officials, DO NOT WANT enforceable codes that "impede" their take on property rights, even if these codes benefit our Town's health, safety, and quality of life.

DH has gone over 2 years without a general Town Code Enforcer. Why??? No code enforcer...no code compliance!

Weeds grow 4 feet high, creating fire hazards. Junk cars, trash, and debris pile up, creating safety hazards. A barrier is erected in your neighbor's waterway, diverting flood water from their property to yours. These scenarios happen repeatedly in our Town and are not sanctioned through Town codes.

Code 10.99 as it is written SHOULD be addressed. Portions of its wording are excessive.

But Proposition 455 wants us to give our Town Council the green light to NEVER use lien codes for compliance—codes which are used ONLY AFTER ALL OTHER MEASURES HAVE BEEN EXHAUSTED. This nullifies full protective Town support for DH residents regarding HEALTH, SAFETY, and QUALITY OF LIFE.

It also wants DH to "not adopt a lien and abatement code" to circumvent 455's amendments. FIRE HEALTH AND SAFETY IS LARGELY PROTECTED BY ABATEMENT CODES. Our whole area is a carpet of chaparral. If it catches fire, it burns 40 feet high and travels 1 mile in 5 minutes! Yet our Council has turned down abatement code proposals time and again!

VOTE NO on this Proposition, send it back to our Town Council to do their jobs to develop and enforce codes that are not personal preferences, but benefit all of DH.

Carole Stensrud  
Dewey, AZ

---

Vote No.

This initiative could destroy the quality of life in this town which could also effect property values. It allows fines for civil code infractions but removes all the ways that the town can enforce collection of the fines. Without a way to enforce collection of fines the offenders can ignore the town fines and the town can do nothing about it.

The town can enforce collection through liens, which this initiative forbids and through making a civil violation a misdemeanor. This is how the town enforces the current code. When it is a misdemeanor and a person refuses to pay they can be sent to jail. That never has happened but the threat makes the people pay the fine. This initiative removes sections B and C of code 10:99 which turns a civil violation into a misdemeanor.

This code is referred to in the various penalty's for violations of numerous codes. Dog Barking, Noise, Health, Dark Sky, and 3 or 4 more codes. So if your neighbor plays loud music at night the town can fine him but not collect that fine. Who would want to buy property next to such a neighbor.

Council woman Collins is the one pushing this initiative and Council woman Brooks signed it. Collins could of brought it before the Council to discuss, but by making it an initiative the Town Council can never change anything dealing with code 10:99 in the future. This is her vision of what she thinks the town should be like. If you do not agree with this vision remember this at the next election. This is just one of the many crazy things Collins has proposed for the town.

Jack Hamilton  
Dewey, AZ

---

Our Town has been going back and forth with regard to property maintenance codes for almost the entire existence of the Town. Additionally, the Town has repeatedly given lip service to making sure the citizens are informed so they are able to make sound decisions.

The changes briefly outlined in the Town publications of information regarding this Initiative, and posted on the Town website, merely scratch the surface of the sweeping changes actually proposed by this Initiative. Kay Bigelow, Town Attorney, has announced an edict that those ACTUAL CODE CHANGES will not be published before the Election Pamphlet is produced and mailed to citizens just weeks before the actual election, so that it does not appear that the Town is taking sides in the issue. By this omission, the Town is actually only telling a half truth of the real changes being voted on, and really is taking sides.

When citizens look at the actual DH Codes, this Initiative refers to **Chapter 10: Rules of Construction; General Penalty**, and is the final section, **10.99 General Penalty**. This portion of the law that they are proposing to change will affect every single way the Town is allowed to enforce ANY infractions of Town Code, not just property maintenance. The Town's finances will be drastically reduced for every infraction in every area of Town business.

The maker of this Initiative 455, Councilwoman Lynn Collins, through her PAC 'Stay Free DH', did not avail herself of the internal Town Committees, Town Commissions, or Town Staff knowledge and expertise before wantonly striking out and rewriting Code on a whim hoping to protect property maintenance rights. Many more appropriate sections of Code could have been altered, or even new Code prepared, that would accomplish that end without jeopardizing Town finances overall.

Judy L Kerber  
Dewey, AZ

---

#### Argument Against Proposition 455

Prepared by:  
Andrew E Richter  
Nancy L Barnett  
Dewey, AZ

We believe that the original City Ordinance in this regard should retain the aspects of enforcement that this amendment is trying to remove.

What was the original intent of the ordinance? In our opinion it was to 1.) ensure that private property values through-out the community would not suffer as a result of any one homeowner who did not want to maintain his or her property in a manner to reduce visual blight and potentially unsanitary conditions and 2.) so that each community member could be proud of the overall appearance of their community. Does anyone want to look at 7 or 8 (or even 3 or 4) inoperative vehicles decaying into a pile of rust across the street from their primary residence? We don't. Does anyone want to look at loose trash piles and discarded debris next door because a homeowner doesn't want to properly dispose of it? We don't.

Why would we want to vote yes on prop 455 and **remove the ability to abate violating properties** that make our neighborhoods look like those of a third world country. We want to be proud of where we live and be proud of showing it off to our friends and relatives. This includes the community as a whole.

The practice of placing a lien against a property simply ensures that the City will be reimbursed for monies spent to correct any ordinance violation. Proposition 455 is contrary to the original ordinance which was the community's method for taking measures to ensure that violating properties would be remediated either by the property owner or by legal actions of the City.

We would urge all voters to **vote against** this amendment to the ordinance.

WE MUST VOTE "AGAINST" PROPOSITION 455, to STOP DEWEY-HUMBOLDT'S DESTRUCTION-- here's why!  
*CODE VIOLATORS WANT TO TAKE AWAY TOWN CODE VIOLATION ENFORCEMENT!*

- 80 criminals feel safe to storm, rob and escape with \$1 million in goods at Nordstrom's. **Because laws are relaxed and no enforcement.**
- Shoplifters feel safe hitting Walgreens in record numbers. **Because laws are relaxed and no enforcement.**
- Smash and Grab crimes are up to the biggest levels ever as criminals feel safe. **Because laws are relaxed and no enforcement.**
- 
- A record number of people urinate and defecate on private property and in public places. **Because laws are relaxed and no enforcement.**

WE MUST VOTE AGAINST PROPOSITION 455 to STOP DEWEY-HUMBOLDT'S DESTRUCTION from **RELAXED CODES AND NO ENFORCEMENT** or we can EXPECT:

- our PROPERTY VALUES GO DOWN
- our ranch, mountain, river and neighborhood AREAS and WHOLE TOWN RUINED
- our FAMILIES' SAFETY IS MORE AT RISK here in in Dewey-Humboldt
- our ANIMALS MORE AT RISK
- our CRIME RATE TO GO UP

WE MUST VOTE AGAINST PROPOSITION 455 to STOP DEWEY-HUMBOLDT'S DESTRUCTION from **RELAXED CODES AND NO ENFORCEMENT** OR THIS CAN HAPPEN TO US:

- A trash dump next your place with hazardous material
- A meth lab across the road
- 12 people residing in a two-bedroom house with 10 beater cars in front— living next to you?
- A home for violent drug-offender rehab near where your kids or grandkids play or go to school
- A steel factory two doors away that has smashing sounds from 6a to 6p everyday
- Quads racing next to your cattle and sheep

WE MUST VOTE AGAINST PROPOSITION 455 to STOP DEWEY-HUMBOLDT'S DESTRUCTION from RELAXED CODES AND NO ENFORCEMENT

**Respectfully Submitted by:**

**Gregg A. Ostro, Founding Dewey-Humboldt Vice Mayor (2004-5)**

**Vice-Chair, Dewey Humboldt General Plan Update Steering Committee (2021-present)**

**Registered Voter**

**Dewey-Humboldt Resident/Property Owner since 1998.**

---

Initiative 455 is a blatant attempt to tear down the health and safety of our community, reduce property values and negatively impact town finances.

The initiative goes far beyond property maintenance codes. It would ultimately result in:

- NOT attracting new businesses for the revitalized downtown most of us are wanting. What business would come here knowing that building, health and safety codes could not be enforced?
- Enabling property owners to completely disregard property maintenance codes. This year, we had a fire in the gulch. Nearby property with unmaintained weeds/brush (6 ft tall) caught on fire. It nearly destroyed several homes. Do you want that to happen to your home? We have also been told that insurance companies may not insure your home if a neighboring property is considered a fire hazard.
- More and more property owners are storing dilapidated, non-working vehicles creating junk yards. If not stored behind a solid fence, your property values will decrease.
- Rat infestations will increase causing health issues.
- Unmaintained structures will cause safety issues. Do you want your children exposed to that?

The impetus for this initiative was to let a property-owner do whatever they want on their property without any repercussions. This totally disregards the rights of their neighbors. We live in a community and as such we need to be respectful and accountable for our actions—basic societal morals folks.

Some would argue they can't afford maintenance and upkeep of their property. If someone needs help maintaining their property, our community and organizations will come to their aide. That's who and what Dewey-Humboldt is—our community—let's preserve it.

VOTE NO on Initiative 455.

Terre Schroder  
Dewey, AZ



## NO ON PROP 455

Code is a law, and law is simply an understanding among citizens that some things are safe and some are not. Some people forget that law is for the sake of the community, not just themselves. Some people think law, much of it, impede their happiness, or well being, completely ignoring or forgetting the simple rule....if everybody did it!!...what would happen? Lawless communities have always existed and probably always will. Think only of the Taliban or an Amazon tribe where someone does as he pleases, disrupts the common good, and then is prosecuted by one or several, leaders. Those in charge acting on their own feelings at that moment. No written law, just whatever strikes them at that moment. The populace had no input just those "in charge". Is that the way we should grow our community? People upset because they don't want "law" dictating their property rights need to get out more. Drive around more. See what their neighborhood could become with no codes or laws. Good code needs to remain, perhaps adjusted, but must be enforced for the "common good". Anyone wishing otherwise regard themselves as an island. Dewey-Humboldt is not an island. I absolutely vote NO proposition 455.

Stanley K. Jewell  
Dewey, AZ

---

## Vote NO on Prop 455

After I purchased my property in Dewey-Humboldt in 2017, I quickly learned two things. One was that DH had the desire as a community to continue to be a traditional small western town and a desirable location for families. To continue as a lovely western small town was a wonderful goal. There was also a desire to not make the same mistakes as other small towns in Arizona.

Two was that there were many rules and codes to building and maintenance, pretty strict, but I embraced them as very important to fulfill the desired goals for the town. To fulfill these desires rules, codes, enforcements, and consequences need to be in place. Please vote no on Proposition 455 in honor of Dewey-Humboldt's fantastic future.

Patricia A. McMillan  
Dewey, AZ

---

One of the main responsibilities of the council is to make hard decisions. CM Collins is afraid of doing this publicly and instead has chosen the initiative process. She could easily have brought these changes to Town Council for consideration and public input. By using the initiative process she is circumventing her responsibility **and will needlessly cost the Town about \$10,000.**

Town Code 10.99 gives the Town a way to enforce its code. If you continually repeat a violation then the penalty gets more and more severe. Each violation is a separate offense so it motivates the violator to comply. This Proposition removes that motivation and lowers the fines.

Changing Town Code 10.99 but also **removes the penalty for: (1) the illegal use of fireworks and explosives, (2) discriminating in fair housing, (3) having a nuisance in environment and sanitation that includes excessive noise, getting a permit for road excavation & construction, (4) violations of the town's tax code and fees, (5) dangerous and biting dogs, (6) nuisance standards, (7) dog running at large and (8) fines if the Mayor exceeds his authority.**

While all of us might want to change all or part of these codes making a blanket change in all of them can cause unintended consequences.

The bottom line is that CM Collins is doing this because she doesn't want abatement or lien codes enacted for Dewey-Humboldt resident's that blatantly disobey the law. Abatement and liens are last resort policies and have never been used in Dewey-Humboldt but are needful for individuals that continually violate the law.

The citizens of Dewey-Humboldt deserve that the Council do their job and that these changes be taken up by the Council individually so there will be a better code in the end.

**Vote NO on this proposition!**

Nancy Wright  
Humboldt, AZ

Proposition 455

I see Pro's and Con's in this amendment of town code 10.99

First of all I am all for amending and removing the section on enforcing liens on lands. I don't feel that anyones personal property should ever have the threat of being confacated under any circumstances.

I do believe that property owners have a responsibility to themselves, others around them and to the rest of the community to have a form of decency. There would need to be recources (fine's and penalties) for bad behavior and lack of common courtesy to others.

I see an open ended possibility in this amendment that does not explain clearly the difference between the word Reducing the amount of Civil Santions to what percentage? This is not explained which leads me to believe that on a blank check someone else can fill in the amount of what ever amount they desire.

I disagree with this open ended unexplained and feel that it should be properly addressed.

I would choose Not to live in a Lawless Community surrounded by neighbor's that have no consequences for their offending actions.

Jeff Siereveld  
Dewey, AZ

---

December 8, 2021

To Whom it may Concern,

The Central Arizona Fire and Medical Authority (CAFMA) works in conjunction with several area agencies to enforce codes and provide safety to the citizens who reside within our communities. On many occasions CAFMA and the code enforcement departments in the four jurisdictions we serve work together to ensure privately owned residential properties are safe and within local codes. The following is in response to a proposed amendment to the Dewey-Humboldt Town Code 10.99, also known as proposition 455.

CAFMA responds to numerous calls of varying types within the Dewey-Humboldt area each year. As medical providers, we are well aware of health risks associated with trash accumulation and rodent infestation. Additionally, we have worked closely to aid the community in their efforts to improve fire safety. Properties that are overgrown with weeds, brush and other vegetation create a high fire hazard for both residents and neighbors. We have also responded for situations in which 55 gallon drums of unknown hazardous materials have been stored on private properties. These barrells create a significant risk for everyone including our responders.

Local code enforcement is vitally important in a community. Removing fines and/or penalties for non-compliance of codes related directly to life safety will inhibit the Town of Dewey-Humboldt from ensuring a safe and healthy community for their citizens. CAFMA recommends a NO vote with regards to the proposed Proposition 455.

Respectfully,

Rick Chase, Fire Marshal  
Scott Freitag, Fire Chief  
Central Arizona Fire & Medical Authority  
Prescott Valley, AZ

---

Rules, regulations, codes and laws create and provide for an orderly safe community. PENALTIES for violating the aforementioned directives assure that the community will continue to thrive and prosper in a SAFE and PLEASING way. These rules, regulations and laws were established by the representatives and residents of Dewey for specific reasons to enhance the development of our town. Removing penalties for violations of any of the rules, regulations, codes or laws are tantamount to creating CHAOS. If you can violate any of the above with NO FEAR OF CONSEQUENCES, people can do what they want, how they want, when they want, where they want. That is the end of an orderly town.

We chose to move to our home in Dewey based on many factors. Not the least of which was zoning. We paid the price of the property based on zoning. We felt secure that the integrity and beauty of our land would be maintained based on the existence of orderly well defined zoning laws. Voting for PROP 455 will DESTROY everything we purchased. There will be no control over lot size violations, type of structure violations, land use violations etc. In other words CHAOS. Just look at California, Washington, Oregon. WE IMPLORE YOU TO VOTE NO ON PROP 455.

Bonnie (Bernice) Silver  
Dewey, AZ

As a property owner in Dewey, AZ I am very much opposed to proposition 455.

It will destroy our town.

Rules are meant to be enforced.

Proposition 455 will stop the town's ability to enforce the zoning laws and rules.

Chaos will ensure and will reduce our property values.

Please vote no proposition 455.

Wayne Cohen

Wendy Cohen

Indian Trail, NC

---

VOTE\*\*\*NO\*\*\*ON INITIATIVE 455

Initiative 455 will pave the way to reduce property values and detrimentally impact the health and safety and appearance of our community.

Initiative 455 will enable property owners to disregard existing property maintenance codes without repercussion.

If property maintenance codes cannot be enforced, our area will not attract new businesses.

Our area is vulnerable to wildfires, properties need to be kept up with preventive maintenance. THINK: FIREWISE

Tall grass or weeds are fire hazards. Unmaintained structures are safety hazards.

Rats thrive out here especially in overgrown vegetation and/or unmaintained structures. Rats and vermin are health hazards.

Keeping dilapidated, non-working vehicles, appliances, and toilets creates a junkyard! Rats thrive in junkyards.

Initiative 455 will negate existing property maintenance codes by eliminating penalties.

Initiative 455 disregards the rights of our citizens who DO keep up their property.

VOTE \*\*\*NO\*\*\* ON INITIATIVE 455xx

Graham T. Hassard

Dewey, AZ

---

VOTE\*\*\*NO\*\*\* ON INITIATIVE 455

Initiative 455 will pave the way to reduce property values and detrimentally impact the health and safety and appearance of our community.

Initiative 455 will enable property owners to disregard existing property maintenance codes without repercussion.

If property maintenance codes cannot be enforced, our area will not attract new businesses.

Our area is vulnerable to wild fires, properties need to be kept up with preventive maintenance. THINK: FIREWISE

Tall grass or weeds are fire hazards.

Unmaintained structures are safety hazards.

Rats thrive out here especially in overgrown vegetation and/or unmaintained structures. Rats and vermin are health hazards.

Keeping dilapidated, non-working vehicles, appliances, and toilets creates a junkyard! Rats thrive in junkyards.

Initiative 455 will negate existing property maintenance codes by eliminating penalties.

Initiative 455 disregards the rights of our citizens who DO keep up their property.

VOTE \*\*\*NO\*\*\*ON INITIATIVE 455

Joan Reyna Hassard

Dewey, AZ

**INFORMACIÓN IMPORTANTE SOBRE LA VOTACIÓN**  
**A LOS VOTANTES DEL PUEBLO DE DEWEY-HUMBOLDT**

El **8 de marzo de 2022**, el Pueblo de Dewey-Humboldt llevará a cabo una Elección Especial para considerar la Proposición 455, para enmendar el Código 10.99 del Pueblo de Dewey-Humboldt, Sanción General para el Pueblo de Dewey-Humboldt.

**La Elección Especial del 8 de marzo de 2022** será una Elección de “Boletas Solamente por Correo”. Las boletas pueden enviarse por medio del Servicio Postal de los Estados Unidos o dejarse antes de las 7:00 p.m. del 8 de marzo de 2022 en las Urnas Oficiales del Condado de Yavapai AFUERA de la Municipalidad del Pueblo [2735 S. Hwy 69, Dewey Humboldt, AZ] y AFUERA de la Oficina de Registro de Votantes del Condado de Yavapai que es una subdivisión del Departamento de Registro del Condado de Yavapai ubicada en 1015 Fair Street, Sala 228, Prescott, **Registro de Votantes de AZ:** Para votar en cualquier Elección, usted debe vivir dentro de los límites del Pueblo, usted debe haberse inscrito para votar por lo menos veintinueve (29) días antes de la Elección y cumplir con los requisitos que se enumeran a continuación. Si usted no sabe si cumple con los requisitos para votar, comuníquese con el Departamento de Elecciones del Condado de Yavapai al número de teléfono que se indica a continuación.

**Requisitos para Inscribirse para Tener Derecho a Votar en esta Elección Especial:**

- Usted debe ser ciudadano de los Estados Unidos
- 18 años de edad o más antes de la próxima Elección Especial
- Un residente del Estado y del Pueblo por lo menos 29 días antes del 8 de marzo de 2022
- No haber sido condenado por un delito grave o traición, o si es así, que sus derechos civiles hayan sido restaurados

**Oficina designada para Votación Temprana en Persona:**

- Yavapai County Administration Building (Edificio de Administración del Condado de Yavapai) – 1015 Fair Street, Room 228 – Prescott, AZ

**Votación Temprana en Persona:** Para votar temprano en persona, preséntese en la oficina designada para Votación Temprana a más tardar antes a las 7:00pm del 8 de marzo de 2022. La Votación Temprana se permitirá de lunes a viernes durante el horario de trabajo regular.

**Votación Temprana por Correo:** El Departamento de Elecciones del Condado de Yavapai enviará boletas para esta Elección Especial a todos los votantes inscritos. Si usted cree que no ha recibido una boleta y cree que esto es un error, una solicitud escrita o telefónica debe ser recibida en la oficina designada para Votación Temprana antes del cierre de actividades del 25 de febrero de 2022. En cualquier solicitud, por favor especifique el nombre, la dirección del domicilio, la fecha de nacimiento, la elección para la cual se solicita la boleta, la dirección donde se enviará la boleta por correo si no es la dirección del domicilio y la firma del solicitante.

**FECHAS IMPORTANTES**

<b>Fecha de la Elección Especial</b>	<b>Martes 8 de marzo de 2022</b>
<b>Último día para Inscribirse para Votar</b>	<b>Lunes 7 de febrero de 2022</b>
<b>Primer día para el Registro de Votantes para Enviar las Boletas por Correo</b>	<b>Miércoles 9 de febrero de 2022</b>
<b>Primer día para Votación Temprana en Persona</b>	<b>Miércoles 9 de febrero de 2022</b>
<b>Último día para Solicitar una Boleta por Correo</b>	<b>Viernes 25 de febrero de 2022</b>
<b>Último día para Votación Temprana en Persona</b>	<b>Martes 8 de marzo de 2022</b>

La preparación de este Folleto Publicitario es requerida por la Ley del Estado y en cumplimiento con la Ley Federal de Derechos de Voto. Para estar preparado para ejercer plenamente su derecho a votar en la Elección, lo instamos a leer detenidamente todo el material. Este Folleto Publicitario puede ser llevado a la cabina de votación el día de la Elección.

El Folleto Publicitario contiene un resumen de la medida, el formato de la boleta, el Título Oficial, el Título Descriptivo, el efecto de un voto de “SÍ” o de un voto de “NO”, y los argumentos a favor y en contra de la Proposición 455.

Para obtener más información sobre la Elección Especial del **8 de marzo de 2022**, por favor comuníquese con la Oficina del Secretario Municipal al (928) 632-7362.

## PROPOSICIÓN 455

### PROPUESTA POR INICIATIVA DE PETICIÓN ENMENDANDO EL CÓDIGO DEL PUEBLO 10.99 SANCIÓN GENERAL

**TÍTULO OFICIAL:** § 10.99 SANCIÓN GENERAL (ENMENDADA)

**TÍTULO DESCRIPTIVO:** UNA ENMIENDA DEL CÓDIGO DEL PUEBLO DE DEWEY-HUMBOLDT 10.99, SANCIÓN GENERAL; REDUCIENDO LA CANTIDAD DE SANCIONES CIVILES (MULTAS), CAMBIANDO LOS LÍMITES DE TIEMPO, ELIMINANDO EL ENCARCELAMIENTO Y LA LIBERTAD CONDICIONAL COMO SANCIONES PERMITIDAS, Y PROHIBIENDO QUE EL PUEBLO DE DEWEY-HUMBOLDT REGISTRE Y HAGA CUMPLIR LOS GRAVÁMENES SOBRE TIERRAS COMO UNA FORMA DE FORZAR EL CUMPLIMIENTO.

- Un voto de "SÍ" tendrá el efecto de enmendar el Código del Pueblo de Dewey-Humboldt 10.99, Sanción General; reduciendo la cantidad de sanciones civiles (multas), cambiando los límites de tiempo, eliminando el encarcelamiento y la libertad condicional como sanciones permitidas, y prohibiendo que el Pueblo de Dewey-Humboldt registre y haga cumplir los gravámenes sobre tierras como una forma de forzar el cumplimiento de los propietarios actuales o futuros. Requiriendo que el Pueblo de Dewey-Humboldt no adopte un código de gravamen y reducción para eludir estas enmiendas.
- Un voto de "NO" tendrá el efecto de retener la ley existente sobre el Código del Pueblo 10.99, Sanción General.

§ 10.99 SANCIÓN GENERAL. (enmendada)

- (A) A cualquier persona que se le encuentre responsable de infringir cualquier disposición de este código, ~~salvo que se disponga lo contrario en este código~~, será responsable de una infracción del código civil, y tras dicha determinación de responsabilidad por ello puede ser castigada con una sanción civil que no exceda ~~\$500~~ \$300, ~~Cada día que una infracción continúe será una ofensa separada castigable según lo dispuesto en este documento.~~ SI LA INFRACCIÓN NO SE CORRIGE EN UN PLAZO DE SEIS MESES.
- (1) Además de cualquier sanción civil monetaria, el Oficial de Audiencias Civiles ordenará al demandado que disminuya la infracción del código civil, DENTRO DE SEIS MESES, a menos que se haya reducido en la fecha de una determinación de responsabilidad por ello.
  - (2) El Oficial de Audiencias Civiles estará facultado, a su discreción, para suspender el pago de cualquier sanción civil impuesta.
  - (3) En cualquier caso que implique una infracción del código civil relacionada con la ocupación o el uso de la tierra, cualquier sanción civil monetaria impuesta de conformidad con esta sección a un demandado que tenga un interés de propiedad en dicha tierra se le PROHIBE SER registrable como un gravamen sobre la tierra ~~e irá en conjunto con la tierra~~. El pueblo, ~~a su entera discreción, puede~~ TIENE PROHIBIDO REGISTRAR un aviso de sanción civil y una orden de reducción con el Encargado del Registro del Condado de Yavapai. EL CONCEJO MUNICIPAL TIENE PROHIBIDO ADOPTAR UNA ORDENANZA DE GRAVAMEN Y REDUCCIÓN PARA ELUDIR ESTAS ENMIENDAS PARA ~~y por lo tanto~~ producir el cumplimiento por parte DEL PROPIETARIO O cualquier persona o entidad a partir de entonces que adquiera la propiedad. ~~Cuando la propiedad sea puesta en cumplimiento por el propietario o la parte responsable, se presentará una notificación de satisfacción de sanción civil y orden de reducción a petición y a expensas del propietario o parte responsable. Será responsabilidad del propietario asegurar la satisfacción de la notificación de sanción civil y orden de reducción del pueblo.~~
- (B) ~~Cualquier persona declarada culpable de infringir cualquier disposición de este código que se clasifique como delito menor de Clase 1, tras la condena de la misma, puede ser castigada con una multa que no exceda \$2,500, con encarcelamiento por un período que no exceda seis meses, con un período de libertad condicional que no exceda tres años, o con cualquier combinación de la multa, encarcelamiento y libertad condicional.~~
- (C) ~~Sin perjuicio de cualquier otra disposición de este código, cualquier persona que haya sido encontrada en infracción de cualquier disposición de este código o sus enmiendas, que de conformidad con esta sección se clasifica como una infracción del código civil, y que haya sido encontrada dos veces anteriormente en infracción de la disposición dentro de los 24 meses anteriores, deberá, además de cualquier sanción prescrita para dicha infracción del código civil, ser culpable de un delito menor de Clase 1 y será castigada con una multa que no exceda \$2,500, con encarcelamiento por un período que no exceda seis meses, con un período de libertad condicional que no exceda tres años, o con cualquier combinación de la multa, encarcelamiento y libertad condicional.~~

Referencia legal:

Pena máxima por infracciones civiles de tráfico, consultar A.R.S. § 28-1598  
Pena por delito menor autorizada, consultar A.R.S. § 9-240(B)(28)(b)

## ARGUMENTOS 'A FAVOR' DE LA PROPOSICIÓN 455

### LOS ARGUMENTOS QUE SE PRESENTAN AQUÍ SON LAS OPINIONES DE LOS AUTORES Y SE HAN IMPRESO TAL COMO SE PRESENTARON

VOTE QUE SÍ EN LA PROPOSICIÓN 455: La mayoría de los cambios propuestos a la Proposición código del pueblo 10.99 son el resultado de comentarios públicos en las reuniones del concejo en 2018, especialmente el 5-15-18 cuando 80 ciudadanos se presentaron en oposición a una propuesta de ley de gravamen y reducción (cuyas siglas en inglés son L&A) en la agenda. Reducción de la multa de \$500 a \$300; la eliminación de la cláusula de que cada día que una infracción continúa es una infracción punible por separado se cambió a un período más razonable de 6 meses para corregir la infracción antes de que se aplique una multa. El tiempo en la cárcel y la libertad condicional fueron eliminados por comentarios en varias reuniones. Se eliminó el delito de dos ofensas del mismo código en 24 meses.

Y cambiar 10.99 para evitar una ley de L&A en nuestro pueblo:

D-H nunca ha tenido una ordenanza de gravamen y reducción (L&A). (Leer la p.5 en el paquete del concejo 10-11-16). Los concejos del pueblo en 2016 y 2018 propusieron una ordenanza de L&A. Si se aprueba, una L&A le otorga al pueblo la autoridad para entrar en propiedad privada para eliminar/arreglar las molestias (Leer las pgs. 6-14 en el paquete 10-11-16). La propuesta de L&A del 5-15-18 editó el documento del 10-11-16 al paquete 4-17-18. Eso dejó BLIGHT (DETERIORO) definido como "condiciones en mal estado, deterioradas, arruinadas- caracterizadas por FALTA DE MANTENIMIENTO, daño...". Una ley de L&A autoriza al pueblo a limpiar una infracción y enviar al propietario una factura Y presentar un gravamen sobre la tierra QUE ES SUPERIOR A TODAS LAS OTRAS OBLIGACIONES-AÚN HIPOTECAS y le permite al pueblo obtener un juicio de ejecución hipotecaria (Leer la p. 97 en el paquete 4-17-18). La propuesta L&A afirmaba ser solo para la protección de la salud y la seguridad (H&S). NOTA: 153.002 en el código del pueblo dice que el propósito de código de zonificación es "conservar, promover la salud pública y la seguridad..." las leyes de zonificación que D-H tiene se puede argumentar que sus propósitos son la protección de H&S.

Krista Lynn Collins, Presidente  
StayFreeDH PAC  
Dewey, AZ

---

La historia ha demostrado consistentemente durante milenios que a TODAS las agencias burocráticas, políticas, militares, religiosas, etc., si se les deja a su suerte SIEMPRE se convertirán en entidades tiránicas y egoístas a expensas de la libertad y el libre albedrío para la persona común. Desafortunadamente estamos viendo que la historia se desarrolla hoy en una escala que pocos podrían haber imaginado no hace mucho tiempo, y para que no nos engañemos a nosotros mismos, no solo está sucediendo "en otro lugar". La razón es realmente bastante simple, en el que el mismo deseo de poder y control sobre los demás puede y estará detrás de la acción de un déspota mundial o de nuestros propios vecinos. Hay y hubo una gran sabiduría en los esfuerzos de los padres fundadores poniendo tanto énfasis en restringir los poderes del gobierno y proteger la soberanía y la libertad del alma humana. Los argumentos a favor de corroer los derechos humanos a menudo usarán palabras como seguridad y protección, o en este caso tal vez, términos como valores de propiedad, equidad o estado de derecho para mostrar por qué "ELLOS" saben lo que es mejor para "USTED". Estudiar los diez años ANTES de la Alemania NAZI le mostrará cuán pernicioso - y peligroso - es este proceso de esclavitud. La Proposición 455 es un paso, aunque pequeño, en la dirección correcta de poner un control a un gobierno que no siempre es "del pueblo y para el pueblo". Gracias.

Ronald Thibodeau  
Dewey, AZ

## ARGUMENTOS 'EN CONTRA' DE LA PROPOSICIÓN 455

### LOS ARGUMENTOS QUE SE PRESENTAN AQUÍ SON LAS OPINIONES DE LOS AUTORES Y SE HAN IMPRESO TAL COMO SE PRESENTARON

La Proposición 455 es un tema político y planea socavar la aplicación de la zonificación en el Pueblo de Dewey Humboldt. ¿Por qué querría usted votar para abolir la aplicación de la zonificación?

La zonificación actual del Código del Pueblo no es agobiante, no es arbitraria ni discriminatoria. El Código actual del Pueblo regula la apariencia de la propiedad para promover la eficiencia y para regular el uso. El actual Código del Pueblo debe mantenerse para reducir molestias y proteger contra el fuego.

El actual Código del Pueblo mantiene la habitabilidad del vecindario mediante el control de las malezas, el potencial de deterioro de los lotes y los impactos negativos en las propiedades circundantes.

Tal vez el Pueblo debería considerar reescribir la Sección 10. 99 vs. eliminarla del todo. El Concejo Municipal debe ser un buen vecino y buscar maneras de proporcionar programas de reducción para sus ciudadanos. Es necesario considerar un enfoque de reducción más proactivo, tal como se utiliza en otras necesidades de comunidades para considerar y al votar a favor de esta Proposición los ciudadanos están creando un déficit en los servicios de reducción efectivos que podrían tener efectos perjudiciales en el Pueblo de Dewey Humboldt.

Si esta Proposición es aprobada los propietarios en el Pueblo de Dewey Humboldt se quedarían con una mayor responsabilidad para abordar los incidentes por su cuenta y las consecuencias de eliminar el Código del Pueblo tendrán un impacto más fuerte en todos los propietarios en Dewey Humboldt.

Piense en desarrollar una fuerte asociación con grupos comunitarios y de vecindarios para determinar las preocupaciones y necesidades que influyen directamente en la calidad de vida de los ciudadanos vs. votar por una Proposición que tendrá consecuencias desatendidas.

Al votar por esta Proposición se creará deterioro y a Dewey Humboldt se le robará su encanto. Vote que No en esta Proposición y continúe dando a los ciudadanos de Dewey Humboldt una mejor calidad de vida en general.

Sandy Griffis  
Prescott, AZ

---

#### EN CONTRA

Si alguien le debe dinero a usted pero se niega a pagar, usted puede fastidiarlo constantemente, concluir que nunca le pagarán y cancelarlo, o pasar por el proceso legal adecuado. Esa última opción es tediosa pero, si el deudor tiene propiedad y usted puede convencer a un tribunal de que efectivamente se le debe una suma de dinero, usted puede colocar un gravamen sobre la propiedad de ellos por esa cantidad y luego esperar. Si el que le debe dinero a usted finalmente le paga, se elimina el gravamen. De lo contrario, cuando la propiedad finalmente se venda, el acuerdo requerirá que usted finalmente obtenga su dinero.

Los contratistas usan esto para obtener una compensación por su trabajo (gravamen mecánico), los gobiernos lo usan para cobrar impuestos no pagados (gravamen fiscal), y usted y yo y nuestro Pueblo podemos usarlo para cobrar lo que se nos debe (gravamen de juicio). Un gravamen simplemente protege nuestro derecho a que se nos pague lo que un tribunal ha decidido que es una deuda válida. ¿Por qué alguien eliminaría a propósito este remedio de último recurso?

Más del 99% de nuestra comunidad nunca se verá afectada por un gravamen del Pueblo. Por el resto, por favor no voten para eliminar esta capacidad de eventualmente cobrar un pago que le deben a nuestro Pueblo; y por lo tanto, a usted.

Nota: La enmienda propuesta al código tiene que ver con la capacidad del Pueblo para colocar un gravamen sobre una propiedad. Todo lo demás, para incluir la mención de la libertad condicional y el encarcelamiento, es solo un truco utilizado por los políticos para influir en su voto. Ellos ciertamente son conscientes de que la posibilidad de que esas dos opciones alguna vez se apliquen en Dewey-Humboldt es infinitesimal. No se deje llevar por el truco. Y en cuanto a la eliminación de la reducción, eso es simplemente corregir el problema identificado. ¿Por qué alguien sería multado por un problema y luego no tener que corregirlo?

Mike Donovan  
Dewey-Humboldt

## ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA PROPOSICIÓN 455

El argumento EN CONTRA de esta propuesta PROPOSICIÓN 455 es con los siguientes puntos:

- 1) ¿Por qué tener reglas, regulaciones, requisitos o leyes si no hay medios o sanciones para hacerlas cumplir?
- 2) El propósito de las “sanciones de cumplimiento” es garantizar el cumplimiento de un ambiente seguro, limpio y sin riesgos, el cumplimiento de los requisitos existentes de zonificación y ciudad, el cumplimiento de las leyes estatales y federales, crear una comunidad que estará limpia y garantizar el cumplimiento por parte de TODOS los ciudadanos.

Algunos ejemplos son:

- 1) ¿Cómo se aplicaría la ley contra el almacenamiento en propiedades de materiales dañinos para el medio ambiente o peligrosos?
- 2) ¿Cómo se aplicaría la ley contra el almacenamiento de basura en la propiedad (vehículos abandonados, maquinaria, barriles, etc.)?
- 3) ¿Cómo se aplicaría la ley contra las prácticas ilegales o prohibidas por parte de los propietarios?
- 4) ¿Cómo se aplicarían los distanciamientos y otras infracciones de los requisitos de zonificación?
- 5) ¿Cómo se haría cumplir la aplicación de infracciones contra el uso de casas móviles o casas rodantes (RV) OCUPADAS sin conexiones de alcantarillado sanitario?
- 6) ¿Cómo se aplicaría el movimiento de tierras o la construcción “ilegal o no permitidos”?
- 7) ¿Cómo se haría cumplir la aplicación de la ley contra los derechos de los animales o la crueldad?
- 8) ¿Cómo se controlaría la infracción de ruido, contaminación lumínica, etc.?

¡Y muchos más!

Esta sería una propuesta que protege a los infractores e ignora los derechos de los ciudadanos “respetuosos de las reglas”.

Mel Kuhnel  
Dewey, AZ

---

La Proposición 455 nunca debería haber sido llevada al público de DH para hacer el trabajo de nuestros funcionarios elegidos. El Código del Pueblo 10.99 fue redactado y adoptado por nuestro Concejo Municipal. Entonces, ¿¿¿qué hay detrás del costo financiero/de personal para nuestro Pueblo para publicar esta Propuesta??? Un sector de nuestro Pueblo, incluyendo funcionarios elegidos, NO QUIERE códigos aplicables que “obstaculicen” sus opiniones sobre los derechos de propiedad, incluso si estos códigos benefician la salud, la seguridad y la calidad de vida de nuestro Pueblo.

DH ha estado más de 2 años sin un Ejecutor general del Código del Pueblo. ¿¿¿Por qué??? Sin ejecutor del código... ¡no hay cumplimiento del código!

Las malezas crecen a 4 pies de altura, creando riesgos de incendio. Los autos chatarra, la basura y los escombros se acumulan, creando riesgos de seguridad. Se erige una barrera en la vía fluvial de su vecino, desviando el agua de la inundación de su propiedad a la suya. Estos escenarios ocurren repetidamente en nuestro Pueblo y no están sancionados a través de los códigos del Pueblo.

El código 10.99 tal como está escrito DEBE ser abordado. Partes de su redacción son excesivas.

Pero la Proposición 455 quiere que le demos a nuestro Concejo Municipal la luz verde para NUNCA usar códigos de gravamen para el cumplimiento—códigos que se usan SOLO DESPUÉS DE QUE SE HAYAN AGOTADO TODAS LAS DEMÁS MEDIDAS. Esto anula el apoyo total protector del Pueblo para los residentes de DH con respecto a la SALUD, SEGURIDAD y CALIDAD DE VIDA.

También quiere que DH “no adopte un código de gravamen y reducción” para eludir las enmiendas de 455. LA SALUD Y LA SEGURIDAD CONTRA INCENDIOS ESTÁN PROTEGIDAS EN GRAN MEDIDA POR CÓDIGOS DE REDUCCIÓN. Toda nuestra zona es una alfombra de chaparral. Si se incendia, ¡se quema a 40 pies de altura y viaja 1 milla en 5 minutos! ¡Sin embargo, nuestro Concejo ha rechazado las propuestas de códigos de reducción una y otra vez!

VOTE QUE NO en esta Proposición, envíela de vuelta a nuestro Concejo Municipal para que hagan su trabajo para desarrollar y hacer cumplir códigos que no son preferencias personales, sino que benefician a todos los de DH.

Carole Stensrud  
Dewey, AZ



Vote que No.

Esta iniciativa podría destruir la calidad de vida en este pueblo lo que también podría afectar los valores de las propiedades. Permite multas por infracciones del código civil pero elimina todas las formas en que el pueblo puede hacer cumplir el cobro de las multas. Sin una forma para hacer cumplir el cobro de multas los infractores pueden ignorar las multas del pueblo y el pueblo no puede hacer nada al respecto.

El pueblo puede hacer cumplir el cobro a través de gravámenes, lo que esta iniciativa prohíbe y haciendo que una infracción civil sea un delito menor. Así es como el pueblo hace cumplir el código actual. Cuando se trata de un delito menor y una persona se niega a pagar ellos pueden ser enviados a la cárcel. Eso nunca ha sucedido pero la amenaza hace que la gente pague la multa. Esta iniciativa elimina las secciones B y C del código 10:99 que convierte una infracción civil en un delito menor.

Este código se menciona en las diversas sancione's por infracciones de numerosos códigos. Ladridos de Perros, Ruido, Salud, Cielo Oscuro y 3 o 4 códigos más. Entonces si su vecino toca música alta por la noche el pueblo puede multarlo pero no cobrar esa multa. Quién querría comprar una propiedad al lado de un vecino así.

La Concejal Collins es la que impulsa esta iniciativa y la Concejal Brooks la firmó. Collins podría haberla llevado ante el Concejo para discutirla, pero al convertirla en una iniciativa el Concejo Municipal nunca podrá cambiar nada relacionado con el código 10:99 en el futuro. Esta es su visión de cómo ella cree que debería ser el pueblo. Si usted no está de acuerdo con esta visión recuerde esto en la próxima elección. Esta es solo una de las muchas cosas locas que Collins ha propuesto para el pueblo.

Jack Hamilton  
Dewey, AZ

---

Nuestro Pueblo ha estado yendo y viniendo con respecto a los códigos de mantenimiento de propiedad durante casi toda la existencia del Pueblo. Además, el Pueblo ha repetidamente hablado mucho de los labios para afuera sobre asegurar que los ciudadanos estén informados para que puedan tomar decisiones acertadas.

Los cambios brevemente esbozados en las publicaciones del Pueblo respecto a información sobre esta Iniciativa, y publicados en el sitio web del Pueblo, simplemente arañan la superficie de los cambios radicales realmente propuestos por esta Iniciativa. Kay Bigelow, Abogada del Pueblo, ha anunciado un edicto de que esos CAMBIOS REALES EN EL CÓDIGO no se publicarán antes de que el Folleto Electoral se produzca y se envíe por correo a los ciudadanos pocas semanas antes de la elección real, para que no parezca que el Pueblo está tomando partido en el tema. Por esta omisión, el Pueblo en realidad solo está diciendo una verdad a medias de los cambios reales sobre los que se está votando, y realmente está tomando partido.

Cuando los ciudadanos miran los Códigos DH reales, esta Iniciativa se refiere al **Capítulo 10: Reglas de Construcción; Sanción General**, y es la sección final, **10.99 Sanción General**. Esta parte de la ley que están proponiendo cambiar afectará todas las formas en las que el Pueblo puede hacer cumplir CUALQUIER infracción del Código del Pueblo, no solo el mantenimiento de la propiedad. Las finanzas del Pueblo se reducirán drásticamente por cada infracción en cada área de negocios del Pueblo.

La creadora de esta Iniciativa 455, la Concejal Lynn Collins, a través de su PAC 'Stay Free DH', no se valió del conocimiento y la experiencia internos de los Comités del Pueblo, las Comisiones del Pueblo o el Personal del Pueblo antes de tachar y reescribir insensiblemente el Código caprichosamente con la esperanza de proteger los derechos de mantenimiento de la propiedad. Muchas secciones más apropiadas del Código podrían haber sido alteradas, o incluso un nuevo Código preparado, que lograrían ese fin sin poner en peligro las finanzas del Pueblo en general.

Judy L Kerber  
Dewey, AZ

---

#### Argumento en Contra de la Proposición 455

Preparado por:  
Andrew E Richter  
Nancy L Barnett  
Dewey, AZ

Creemos que la Ordenanza Municipal original en este sentido debe mantener los aspectos de aplicación que esta enmienda está tratando de eliminar.

¿Cuál era la intención original de la ordenanza? En nuestra opinión era 1.) asegurar que los valores de la propiedad privada en toda la comunidad no sufrieran como resultado de cualquier propietario que no quisiera mantener su propiedad de una manera que reduzca el deterioro visual y las condiciones potencialmente insalubres y 2.) para que cada miembro de la comunidad pudiera estar orgulloso de la apariencia general de su comunidad. ¿Alguien quiere ver 7 u 8 (o aún 3 o 4) vehículos inoperativos que se descomponen en una pila de corrosión al otro lado de la calle de su residencia principal? Nosotros no. ¿Alguien quiere mirar las pilas de basura sueltas y los escombros de desechos de la propiedad al lado porque un propietario no quiere deshacerse adecuadamente de ellos? Nosotros no.

Por qué querríamos votar que sí en la proposición 455 y **eliminar la capacidad de disminuir las propiedades infractoras** que hacen que nuestros vecindarios se parezcan a los de un país del tercer mundo. Queremos estar orgullosos de donde vivimos y estar orgullosos de mostrarlo a nuestros amigos y familiares. Esto incluye a la comunidad como un todo.

La práctica de colocar un gravamen contra una propiedad simplemente asegura que el Pueblo será reembolsado por el dinero gastado para corregir cualquier infracción de la ordenanza. La Proposición 455 es contraria a la ordenanza original que era el método de la comunidad para tomar medidas para garantizar que las propiedades infractoras fueran remediadas por el propietario o por acciones legales del Pueblo.

Instamos a todos los votantes a **votar en contra de** esta enmienda a la ordenanza.

---

DEBEMOS VOTAR “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 455, para DETENER LA DESTRUCCIÓN DE DEWEY-HUMBOLDT--¡he aquí por qué!

*¡LOS INFRACTORES DEL CÓDIGO QUIEREN ELIMINAR EL CUMPLIMIENTO DE LA INFRACCIÓN AL CÓDIGO DEL PUEBLO!*

- 80 delincuentes se sienten seguros para asaltar, robar y escapar con \$1 millón de bienes en Nordstrom's. **Porque las leyes son blandas y no se aplican.**
- Los ladrones se sienten seguros asaltando a Walgreens en números récord. **Porque las leyes son blandas y no se aplican.**
- Crímenes de Smash and Grab (Romper y Agarrar) están a la altura de los niveles más altos ya que los delincuentes se sienten seguros. **Porque las leyes son blandas y no se aplican.**
- 
- Un número récord de personas orinan y defecan en propiedad privada y en lugares públicos. **Porque las leyes son blandas y no se aplican.**

DEBEMOS VOTAR EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 455 para DETENER LA DESTRUCCIÓN DE DEWEY-HUMBOLDT DE **CÓDIGOS BLANDOS Y SIN APLICACIÓN** o podemos ESPERAR:

- que nuestros VALORES DE PROPIEDAD BAJEN
- que nuestras ÁREAS de ranchos, montañas, ríos y vecindarios y el PUEBLO ENTERO SE ARRUINE
- que la SEGURIDAD DE nuestras FAMILIAS ESTÉ EN MÁS RIESGO aquí en en Dewey-Humboldt
- que nuestros ANIMALES ESTÉN EN MÁS RIESGO
- que nuestra TASA DE DELITOS SUBA

DEBEMOS VOTAR EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 455 para DETENER LA DESTRUCCIÓN DE DEWEY-HUMBOLDT por **CÓDIGOS BLANDOS Y SIN APLICACIÓN** O ESTO PUEDE SUCEDERNOS A NOSOTROS:

- Un vertedero de basura al lado de su propiedad con material peligroso
- Un laboratorio de metanfetamina al otro lado de la carretera
- 12 personas residiendo en una casa de dos dormitorios con 10 autos chatarra al frente— ¿viviendo a su lado?
- Un hogar para rehabilitación de delincuentes violentos de drogas cerca de donde sus hijos o nietos juegan o van a la escuela
- Una fábrica de acero a dos puertas de su casa que hace ruidos exorbitantes de 6a a 6p todos los días
- Quads compitiendo junto a su ganado y sus ovejas

DEBEMOS VOTAR EN CONTRA DE LA PROPOSICIÓN 455 para DETENER LA DESTRUCCIÓN DE DEWEY-HUMBOLDT por **CÓDIGOS BLANDOS Y SIN APLICACIÓN**

**Respetuosamente enviado por:**

**Gregg A. Ostro, Vicealcalde Fundador de Dewey-Humboldt (2004-5)**

**Vicepresidente, Comité Directivo de Actualización del Plan General de Dewey Humboldt (2021-presente)**

**Votante Inscrito**

**Residente/Dueño de Propiedad de Dewey-Humboldt desde 1998.**

La Iniciativa 455 es un intento flagrante para derribar la salud y la seguridad de nuestra comunidad, reducir el valor de las propiedades e impactar negativamente las finanzas del pueblo.

La iniciativa va mucho más allá de los códigos de mantenimiento de la propiedad. En última instancia, resultaría en:

- NO atraer nuevos negocios para el centro del pueblo revitalizado que la mayoría de nosotros estamos deseando. ¿Qué negocio vendría aquí sabiendo que los códigos de construcción, salud y seguridad no se podrían aplicar?
- Permitir que los propietarios ignoren por completo los códigos de mantenimiento de la propiedad. Este año, tuvimos el incendio en el barranco. Propiedades cercanas sin mantenimiento y con malezas/malas hierbas (6 pies de altura) se incendiaron. Casi se destruyeron varias casas. ¿Quiere usted que le suceda eso a su hogar? También se nos ha dicho que las compañías de seguros no pueden asegurar su hogar si una propiedad vecina se considera un peligro de incendio.
- Más y más dueños de propiedades están almacenando vehículos dilapidados, que no funcionan, creando depósitos de chatarra. Si no se guardan detrás de una cerca sólida, los valores de su propiedad disminuirán.
- Las infestaciones de ratas aumentarán causando problemas de salud.
- Las estructuras sin mantenimiento causarán problemas de seguridad. ¿Quiere usted que sus hijos estén expuestos a eso?

El impulso para esta iniciativa fue dejar que un propietario haga lo que quiera en su propiedad sin ninguna repercusión. Esto ignora totalmente los derechos de sus vecinos. Vivimos en una comunidad y como tal debemos ser respetuosos y responsables de nuestras acciones—personas de moral social básica.

Algunos argumentarían que no pueden pagar el mantenimiento y el cuidado de su propiedad. Si alguien necesita ayuda para mantener su propiedad, nuestra comunidad y organizaciones acudirán en su ayuda. Eso es quién y lo que es Dewey-Humboldt—nuestra comunidad—conservémosla.

VOTE QUE NO en la Iniciativa 455.

Terre Schroder  
Dewey, AZ

---

#### NO EN LA PROPOSICIÓN 455

El código es una ley, y la ley es simplemente un entendimiento entre los ciudadanos de que algunas cosas son seguras y otras no. Algunas personas se olvidan de que la ley es por el bien de la comunidad, no solo de ellos mismos. Algunas personas piensan que la ley, en gran parte, impide su felicidad, o bien estar, ignorando u olvidando por completo la simple regla ... ¡¡si todos lo hicieran!! ... ¿qué pasaría? Las comunidades sin ley siempre han existido y probablemente siempre existirán. Piense solo en los talibanes o en una tribu amazónica donde alguien hace lo que le parece, interrumpe el bien común y luego es procesado por uno o varios líderes. Los responsables actuando sobre sus propios sentimientos en ese momento. No hay ley escrita, solo lo que les llama la atención en ese momento. La población no tenía participación solo aquellos “a cargo”. ¿Es esa la forma en que debemos hacer crecer nuestra comunidad? Las personas molestas porque no quieren que la “ley” dicte sus derechos de propiedad necesitan salir más. Conducir más. Ver en qué podría convertirse su vecindario sin códigos ni leyes. El buen código debe permanecer, tal vez ajustado, pero debe aplicarse para el “bien común”. Cualquiera que desee lo contrario se considera a sí mismo como una isla. Dewey-Humboldt no es una isla. Voto absolutamente que NO por la proposición 455.

Stanley K. Jewell  
Dewey, AZ

---

#### Vote que NO en la Proposición 455

Después de comprar mi propiedad en Dewey-Humboldt en 2017, aprendí rápidamente dos cosas. Una fue que DH tenía el deseo como comunidad de continuar siendo un pequeño pueblo tradicional del oeste y un lugar deseable para las familias. Continuar como un pequeño pueblo encantador del oeste era un objetivo maravilloso. También había un deseo de no cometer los mismos errores que otros pueblos pequeños en Arizona.

La segunda fue que había muchas reglas y códigos para la construcción y el mantenimiento, bastante estrictos, pero los acepté como muy importantes para cumplir con los objetivos deseados para el pueblo. Para cumplir con estos deseos reglas, códigos, cumplimientos y consecuencias deben estar en su lugar. Por favor, vote que no en la Proposición 455 en honor al fantástico futuro de Dewey-Humboldt.

Patricia A. McMillan  
Dewey, AZ

Una de las principales responsabilidades del concejo es tomar decisiones difíciles. CM Collins tiene miedo de hacer esto públicamente y en su lugar ha elegido el proceso de iniciativa. Ella fácilmente podría haber llevado estos cambios al Concejo Municipal para su consideración y aporte público. Al usar el proceso de iniciativa ella está eludiendo su responsabilidad **y le costará innecesariamente al Pueblo alrededor de \$10,000.**

El Código del Pueblo 10.99 le da al Pueblo una forma de hacer cumplir su código. Si usted repite continuamente una infracción entonces la sanción se vuelve cada vez más severa. Cada infracción es una ofensa separada por lo que esto motiva al infractor a cumplir. Esta Proposición elimina esa motivación y reduce las multas.

Al cambiar el Código del Pueblo 10.99 pero también **se elimina la sanción por: (1) el uso ilegal de fuegos artificiales y explosivos, (2) discriminar en viviendas justas, (3) tener una molestia en el medio ambiente y el saneamiento lo que incluye ruido excesivo, obtener un permiso para la excavación y construcción de carreteras, (4) infracciones del código fiscal y las tarifas del pueblo, (5) perros peligrosos y que muerden, (6) normas de molestia, (7) perros corriendo en libertad y (8) multas si el Alcalde excede su autoridad.**

Si bien todos nosotros podríamos querer cambiar todos o parte de estos códigos hacer un cambio general en todos ellos puede causar consecuencias no deseadas.

La conclusión es que CM Collins está haciendo esto porque ella no quiere que se promulguen códigos de reducción o gravámenes para los residentes de Dewey-Humboldt que desobedecen descaradamente la ley. La reducción y los gravámenes son políticas de último recurso y nunca se han utilizado en Dewey-Humboldt pero son necesarios para las personas que quebrantan continuamente la ley.

Los ciudadanos de Dewey-Humboldt merecen que el Concejo haga su trabajo y que estos cambios sean asumidos por el Concejo individualmente para que al final haya un mejor código.

**¡Vote que NO en esta proposición!**

Nancy Wright  
Humboldt, AZ

---

Proposición 455

Veo Pro's y Contra's en esta enmienda del código del pueblo 10.99

En primer lugar estoy a favor de enmendar y eliminar la sección sobre la aplicación de gravámenes sobre las tierras. No creo que la propiedad personal de nadie deba tener la amenaza de ser confiscada bajo ninguna circunstancia.

Creo que los propietarios tienen una responsabilidad consigo mismos, con los demás a su alrededor y con el resto de la comunidad de tener una forma de decencia. Tendría que haber recursos (multas y sanciones) por mal comportamiento y falta de cortesía común a los demás.

Veo una posibilidad abierta en esta enmienda que no explica claramente la diferencia entre la palabra Reducir la cantidad de Sanciones Civiles ¿a qué porcentaje? Esto no se explica, lo que me lleva a creer que en un cheque en blanco alguien puede llenar cualquier cantidad que ellos desean.

No estoy de acuerdo con este final abierto sin explicar y creo que debería abordarse adecuadamente.

Elegiría No vivir en una Comunidad Sin Ley rodeado de vecinos que no tienen consecuencias por sus acciones ofensivas.

Jeff Siereveld  
Dewey, AZ

---

8 de diciembre de 2021

A Quien Corresponda,

The Central Arizona Fire and Medical Authority (la Autoridad Médica y de Bomberos de Arizona Central, cuyas siglas en inglés son CAFMA) trabaja en conjunto con varias agencias del área para hacer cumplir los códigos y brindar seguridad a los ciudadanos que residen dentro de nuestras comunidades. En muchas ocasiones CAFMA y los departamentos encargados del cumplimiento de códigos en las cuatro jurisdicciones a las que servimos trabajan juntos para garantizar que las propiedades residenciales de propiedad privada estén seguras y dentro de los códigos locales. Lo siguiente es en respuesta a una enmienda propuesta al Código del Pueblo de Dewey-Humboldt 10.99, también conocida como proposición 455.

CAFMA responde a numerosas llamadas de diferentes tipos dentro del área de Dewey-Humboldt cada año. Como proveedores médicos, estamos muy conscientes de los riesgos para la salud asociados con la acumulación de basura y la infestación de roedores. Además, hemos trabajado estrechamente para ayudar a la comunidad en sus esfuerzos por mejorar la seguridad contra incendios. Las propiedades que están cubiertas de maleza, matorrales y otra vegetación crean un alto riesgo de incendio tanto para los residentes como para los vecinos. También hemos respondido en situaciones en las que se han almacenado barriles de 55 galones de materiales peligrosos desconocidos en propiedades privadas. Estos barriles crean un riesgo significativo para todos, incluyendo nuestros respondedores.

La aplicación del código local es de vital importancia en una comunidad. La eliminación de multas y/o sanciones por el incumplimiento de los códigos relacionados directamente con la seguridad de la vida inhibirá al Pueblo de Dewey-Humboldt de garantizar una comunidad segura y saludable para sus ciudadanos. CAFMA recomienda un voto de NO con respecto a la Propuesta 455 presentada.

Respetuosamente,  
Rick Chase, Fire Marshal (Jefe de Bomberos)  
Scott Freitag, Fire Chief (Jefe de Bomberos)  
Central Arizona Fire & Medical Authority  
Prescott Valley, AZ

---

Las reglas, las regulaciones, los códigos y las leyes crean y proporcionan una comunidad ordenada y segura. Las SANCIONES por quebrantar las directivas antes mencionadas aseguran que la comunidad continuará prosperando y progresando de una manera SEGURA y AGRADABLE. Estas reglas, regulaciones y leyes fueron establecidas por los representantes y residentes de Dewey por razones específicas para mejorar el desarrollo de nuestro pueblo. Eliminar las sanciones por infracciones de cualquiera de las reglas, regulaciones, códigos o leyes equivale a crear CAOS. Si usted puede infringir cualquiera de los anteriores SIN TEMOR A LAS CONSECUENCIAS, las personas pueden hacer lo que quieran, como quieran, cuando quieran, donde quieran. Ese es el final de un pueblo ordenado.

Elegimos mudarnos a nuestra casa en Dewey basándonos en muchos factores. No menos importante de los cuales fue la zonificación. Pagamos el precio de la propiedad basado en la zonificación. Nos sentimos seguros de que la integridad y la belleza de nuestra tierra se mantendrían en función de la existencia de leyes de zonificación ordenadas y bien definidas. Votar por la PROPOSICIÓN 455 DESTRUIRÁ todo lo que compramos. No habrá control sobre las infracciones del tamaño de lotes, infracciones del tipo de estructuras, infracciones del uso de la tierra, etc. En otras palabras, CAOS. Basta con mirar a California, Washington, Oregon. LE IMPLORAMOS VOTAR QUE NO EN LA PROPOSICIÓN 455.

Bonnie (Bernice) Silver  
Dewey, AZ

Como dueño de una propiedad en Dewey, AZ me opongo mucho a la proposición 455.

Destruirá a nuestro pueblo.

Las reglas están destinadas a ser aplicadas.

La Proposición 455 eliminará la capacidad del pueblo para hacer cumplir las leyes y reglas de zonificación.

El caos asegurará y reducirá el valor de nuestras propiedades.

Por favor vote que no en la proposición 455.

Wayne Cohen

Wendy Cohen

Indian Trail, NC

---

VOTE\*\*\*QUE NO\*\*\*EN LA INICIATIVA 455

La Iniciativa 455 facilitará el camino para reducir el valor de la propiedad e impactar negativamente la salud y la seguridad y la apariencia de nuestra comunidad.

La Iniciativa 455 permitirá a los propietarios ignorar los códigos existentes de mantenimiento de propiedades sin repercusión.

Si los códigos de mantenimiento de la propiedad no se pueden hacer cumplir, nuestra área no atraerá nuevos negocios.

Nuestra área es vulnerable a los incendios forestales, las propiedades deben mantenerse al día con mantenimiento preventivo. PIENSE: INCENDIOS

La hierba alta o las malezas son peligros de incendio. Las estructuras no mantenidas son riesgos de seguridad.

Las ratas prosperan aquí, especialmente en vegetación crecida y/o estructuras sin mantenimiento. Las ratas y las alimañas son peligros para la salud.

¡Mantener vehículos, electrodomésticos y baños en ruinas y que no funcionan crea un depósito de chatarra! Las ratas prosperan en los depósitos de chatarra.

La Iniciativa 455 eliminará los códigos de mantenimiento de la propiedad existentes al eliminar las sanciones.

La Iniciativa 455 ignora los derechos de nuestros ciudadanos que Sí mantienen su propiedad.

VOTE \*\*\*QUE NO\*\*\* EN LA INICIATIVA 455xx

Graham T. Hassard  
Dewey, AZ

---

VOTE \*\*\*QUE NO\*\*\* EN LA INICIATIVA 455

La Iniciativa 455 facilitará el camino para reducir el valor de la propiedad e impactar negativamente la salud y la seguridad y la apariencia de nuestra comunidad.

La Iniciativa 455 permitirá a los propietarios ignorar los códigos existentes de mantenimiento de propiedades sin repercusión.

Si los códigos de mantenimiento de la propiedad no se pueden hacer cumplir, nuestra área no atraerá nuevos negocios.

Nuestra área es vulnerable a los incendios forestales, las propiedades deben mantenerse al día con mantenimiento preventivo. PIENSE: INCENDIOS

La hierba alta o las malezas son peligros de incendio. Las estructuras no mantenidas son riesgos de seguridad.

Las ratas prosperan aquí, especialmente en vegetación crecida y/o estructuras sin mantenimiento. Las ratas y las alimañas son peligros para la salud.

¡Mantener vehículos, electrodomésticos y baños en ruinas y que no funcionan crea un depósito de chatarra! Las ratas prosperan en los depósitos de chatarra.

La Iniciativa 455 eliminará los códigos de mantenimiento de la propiedad existentes al eliminar las sanciones.

La Iniciativa 455 ignora los derechos de nuestros ciudadanos que Sí mantienen su propiedad.

VOTE \*\*\*QUE NO\*\*\* EN LA INICIATIVA 455

Joan Reyna Hassard  
Dewey, AZ



**Town of Dewey-Humboldt**  
**2735 South Highway 69**  
**Humboldt, AZ 86329**



PRSR STD U.S. Postage PAID Tucson, AZ Permit No. 690
--

**OFFICIAL VOTING MATERIALS** - ONLY ONE PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A REGISTERED VOTER. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL REGISTERED VOTERS IN THE HOUSEHOLD.

**MATERIALES OFICIALES ELETORALES** - SOLAMENTE UN FOLLETO SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN EL CUAL RESIDE UN VOTANTE REGISTRADO. FAVOR DE UTILIZARLO PARA TODOS LOS VOTANTES REGISTRADOES EN SU DEMICILIO.